

[MUSIC PLAYING]

SPEAKER: 收到审稿邀请后，您即将开启同行评审之旅。参与同行评审时需要牢记以下几点。

首先，如果您同意审稿但无法确定截止日期，请尽快告知编辑。在某些情况下，编辑可以延长截止日期。最好能明确提供一个可行的审稿周期。

接下来，请务必阅读*出版伦理委员会 (COPE) 准则*，并与编辑就任何潜在的利益冲突进行沟通。然后，我们可以开展后续工作了。

还有一点需要注意的是 - 既然您已经准备审稿，您是否清楚编辑究竟需要您评审哪些方面？在评估稿件时，请充分运用与主题相关的专业知识。帮助编辑辨别质量不佳的文章。指出论文的优点和缺点，并提供详实的评语以帮助作者进行修改或理解拒稿原因。

提出有助于提高论文整体质量的建设性意见。评估一项或多项研究在特定专业领域中的有效性。

为编辑提供充分信息以帮助其做出恰当的决定。例如，拒稿或录用、稍作修改后录用或重大修改后录用。

防止作者出现诸如抄袭、篡改数据和不道德的研究行为，以及执行常规的事实核查和纠错工作。

现在，我们可以正式开始审稿工作。阅读论文全文，获得总体第一印象。论文整体上是否通顺？

审稿人不负责校对论文或提出大量的语法修改建议。如果通篇语言质量不佳，请在评论中注明。

论文是否符合期刊的发稿范畴？根据期刊要求，您需要考虑以下问题，例如该研究在该领域是否有意义。该论文是否为新作或原创论文？论文对主题领域是否有所贡献？

现在，您已经完成了初步评估，可以开始更深入的审稿工作。在这部分中，我们将以研究论文为例。论文的标题是否贴合主题？关键词是否冗余或不足？

摘要应为文章要点的简要总结。阅读摘要部分后，应能了解稿件的宗旨、关键数据和结论。

引言应介绍进行相关研究的原因。其是否提供了足够的背景信息作为铺垫，所做研究是否与背景一致？作者是否提供了足够的相关参考文献？是否清晰明确地阐明了研究目的？

全面审阅材料和方法部分，以确保研究设计及方法恰当有效，并且所述内容在相关领域内具有可再现性。文章是否充分说明了设备和材料的来源？是否就研究人群、样本、对照组、过程、观察指标和数据收集方法提供了充分的细节？

作者是否在文章中涵盖了所进行分析的完整描述，包括统计学检验和软件的使用以及其他相关信息？是否准确引用了已发表过的方法？是否应进行任何补充分析。请注意，材料和方法部分不应呈现任何结果或解释。

接下来，作者应报告方法中描述的所有测试的结果。这部分中呈现的结果是否清晰简明？并标记了任何未在方法部分详述的分析内容。

研究数据是否需要专门的统计审查？是否可以使用图形、表格或图表更清楚地呈现复杂的研究成果？正文中引述的所有数据是否都有必要？

是否有的数据应该移至补充材料部分？所列数字是否具有意义？它们与表格和图表中报告的信息是否一致？

密切注意数据错误和数据不一致的问题。同样，这部分不应解释结果。表格和图表应呈现详细的研究结果而不必在正文中复述，从而有助于提高稿件的可读性。

这些内容应独立呈现并辅以相应图例，以便读者

无需阅读正文即可理解呈现的数据项。标记出任何可以作为补充数据的表格或图表，也可以助提高可读性。

审核或体现数据项的准确性。标题和图例能否充分描述图表和表格？图形、坐标轴标题和数据标签是否清晰易读？图例所述研究结果是否在图表中清晰可见？文字、表格和图表中的数据是否一致？是否有任何图像有篡改迹象？

讨论和结论部分应准确总结论文的主要研究成果，并合理引用参考文献以便研究成果与现有研究有效衔接。作者不仅应说明研究的优点，还应充分讨论其局限性，例如偏差、测量技术和样本选择方面的局限性。

作者是否实现了引言部分所陈述的研究目标？得出的结论是否为呈现的证据和论据的合理结果？结论应与目标、方法和结果相一致。标记出任何不必要的结论或总结内容。

论文是否提供了有关道德伦理审批和知情同意的声明。若已提供，其内容是否合适？若未提供，请注明需要提供相关声明。

参考文献是否提供了充分的最新证据作为其重要论点的事实基础？关键研究内容的参考文献是否存在缺失？是否存在多余的参考文献？

注意是否存在作者自引次数过多的情况。在某些情况下，自引可被接受，具体取决于稿件中提供的材料。如果适用，请作者遵循适当的报告指南。

国际单位和特定术语是否正确？是否有潜在的利益冲突需要特别关注？

当您在起草反馈意见时，请兼顾以下要求 - 期刊发稿范畴，以及期刊是否要求您评价论文的创新性，还是仅需评价其科学性是否可靠。

给出清晰、详细的评审意见，供编辑和作者参考。提供客观、具体、有建设性的意见。并给出最终建议：论文是否应被录用、拒稿或进行重大修改或微小修改。另外，应清楚说明应增补、删减或修正

的内容。在提供给编辑的保密评论部分，标记出任何您认为自己无法完成的评审过程或无法评论的稿件内容。

作为同行评审，您将为促进学术发展以及维护学术出版诚信做出重要贡献。不要忘记使用您的 **SAGE** 审稿人奖励，其中包括 **60** 天免费访问所有 **SAGE** 期刊，所有 **SAGE** 图书均享受七五折价格优惠，以及 **60** 天免费访问 **SAGE** 社会科学电子书和电子参考书平台 **SAGE Knowledge** 和涵盖大量研究研究方法，并能引导用户完成研究过程每个步骤的**SAGE** 研究方法平台**SAGE Research Methods**的权限。

请务必注册 **Publons** 帐户，以便完成同行评审工作后获得有效积分。感谢您担任审稿人。访问期刊审稿人门户网站，即可了解有关审稿人权益和同行评审过程的更多信息。

观看其他视频，还可了解有关同行评审道德伦理以及如何成为同行评审。

[MUSIC PLAYING]